

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности
ректора ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного
комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук,
доцент, генерал-майор
юстиции*
А.М. Багмет

РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники*

E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,
ответственный за издание*

А.Ж. Саркисян,
*руководитель редакционно-
издательского отдела Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук*

*В подготовке номера
участвовали:*

*Редактор
И.Д. Нестерова*

*Художник
А.П. Яковлев*

*Верстка номера
М.А. Бакаян*

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69322

Подписано в печать 19.12.2018
Цена договорная

*Подписной индекс
в каталоге «Роспечать» 70918*

Адрес редакции:

125080, Москва,

ул. Врубеля, д. 12

Тел.: 8-499-740-60-14,

8-499-740-60-15,

E-mail: 7700153@gmail.com



**РАССЛЕДОВАНИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ
ИХ РЕШЕНИЯ**

СОДЕРЖАНИЕ № 4/2018

А.И. БАСТРЫКИН. Основные направления деятельности
Следственного комитета Российской Федерации
в 2018 году 9

А.В. ФЕДОРОВ. Рекомендательные акты СНГ
об уголовной ответственности юридических лиц
в контексте новых вызовов и угроз 13

А.М. БАГМЕТ. Опыт Следственного комитета
Российской Федерации по противодействию
коррупции в государственных органах 21

**Теория и история права и государства;
история правовых учений**

В.А. РАСЧЁТОВ. Работа полномочных государственных
органов по повышению профессионализма
следователей прокуратуры в 1950—1960 гг. 25

**Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

М.А. БЕСЧАСТНАЯ. Попрошайничество
как антисоциальное явление: понятие, особенности
и необходимость борьбы с ним 33

В.В. БЫЧКОВ. Преступления экстремистской
направленности: понятие, классификация,
общие объективные и субъективные признаки,
квалифицированные составы 36

Н.В. ГОЛОВКО О реализации уголовной ответственности
за торговлю людьми и использование рабского труда 42

А.В. ЕВСЕЕВ, В.И. ШИЯН. Состояние и динамика
преступности на территории государств — участников СНГ .. 46

А.Л. ИВАНОВ. Похищение человека как делящееся
преступление 52

Д.А. КРАВЦОВ. Некоторые аспекты предупреждения
киберпреступности 57

В.А. ПЕРОВ. Об устранении причин и условий нарушения
требований пожарной безопасности при эксплуатации
торгово-развлекательных и деловых комплексов 61

Международное право; Европейское право

- Ю.А. ЦВЕТКОВ.** Процессуальные и организационные основы производства в Международном уголовном суде 136

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

- В.Б. БАТОЕВ.** Оперативно-розыскное противодействие мошенническим действиям с использованием информационно-телекоммуникационных технологий 144

- А.А. БЕССОНОВ, Н.В. МАЛАНИНА.** Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи и медицинских услуг 150

- В.А. ВОТКИН.** О методике сбора ориентирующей информации о разбойном нападении на этапе доследственной проверки 158

- Н.А. ГЛАЗУНОВ.** Особенности расследования коррупционных преступлений, совершаемых в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд 162

- Е.В. ГУЛИНА, Ю.П. ГАРМАЕВ.** Криминалистическая характеристика коррупционных преступлений в сфере высшего образования: правила формирования и использования 166

- М.А. ДМИТРИЕВА.** О некоторых вопросах расследования преступлений в сфере туристического мошенничества 172

- Н.Н. ЕГОРОВ.** Объективизация фиксации хода и результатов следственных действий 175

- Н.П. МАЙЛИС.** Информационное сопровождение судебно-экспертной деятельности, способствующее раскрытию преступлений 179

- В.А. ПЕРЕДЕРИЙ.** Криминалистическое сопровождение следствия по уголовным делам о преступлениях, связанных с невыплатой работникам заработной платы 183

- А.М. САЖАЕВ, Т.Ю. САБЕЛЬФЕЛЬД.** Особенности тактики допроса несовершеннолетних подозреваемых по факту совершенного ими убийства 189

- А.Г. СЕБЯКИН.** Специфика помещений, используемых для организации и проведения азартных игр 192

Информационное право

- А.В. ТОКОЛОВ.** Тенденции финансово-правового регулирования криптовалют в России 196

УДК 343.98.067
ББК 67.5

Алексей Михайлович САЖАЕВ,
ст. преподаватель кафедры криминалистики третьего
факультета (с дислокацией в г. Новосибирск) ИПК Московской
академии СК России, кандидат юридических наук, доцент
E-mail: Sagaev_AM@mail.ru

Татьяна Юрьевна САБЕЛЬФЕЛД,
заведующий кафедрой уголовного процесса третьего факультета
повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск)
ИПК Московской академии СК России, кандидат юридических наук,
E-mail: kassatka@bk.ru

Научная специальность: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-разыскная деятельность

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ПО ФАКТУ СОВЕРШЕННОГО ИМИ УБИЙСТВА

Аннотация. Рассматриваются некоторые вопросы, связанные с организацией и тактикой допроса несовершеннолетних подозреваемых по факту совершенного ими убийства. Анализируются действия следователя на этапах подготовки к допросу, вопросы, подлежащие выяснению, по изучению личности несовершеннолетнего. Изучаются тактические приемы допроса, выбранные следователем, особенности фиксации результатов следственного действия. Обращается внимание на допускаемые следователем ошибки.

Ключевые слова: допрос, подготовка, тактика, оценка, следователь, следственное действие, несовершеннолетние, ошибки.

Alexis Mikhailovich SAZHAEV,
Head of the Department of Criminology of the third faculty
(with a dislocation in Novosibirsk) IPC Academy Investigative
Committee of Russia, PhD, Associate Professor
E-mail: Sagaev_AM@mail.ru

Tatiana Yurievna SABELFELD,
Head of the Department of Criminal Procedure of the third faculty
of advanced training (with a dislocation in Novosibirsk) of the Institute
for Advanced Studies of the Moscow Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation
E-mail: kassatka@bk.ru

FEATURES OF THE TACTICS OF INTERROGATION OF MINORS SUSPECTED OF THE FACT OF THE MURDER COMMITTED BY THEM

Abstract. The article discusses some issues related to the organization and tactics of interrogation of underage suspects in connection with the murder they committed. The actions of the investigator at the stages of preparation for interrogation, questions to be clarified, on studying the personality of the minor are analyzed. The tactical methods of interrogation chosen by the investigator, the features of fixing the results of the investigative action, are also studied. Attention is drawn to the mistakes made by the investigator.

Keywords: interrogation, preparation, tactics, assessment, investigator, investigative action, minors, mistakes.

Несмотря на рост тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых подростками, убийство, совершенное несовершеннолетним, для каждого конкретного следователя — явление не столь уж частое. Учитывая отсутствие достаточного опыта у многих следователей, текучесть кадров, расследование убийств, совершенных несовершеннолетними,

представляет значительную сложность. Изучение материалов практики свидетельствует, что следователи нередко допускают ошибки при организации расследования, проявляющиеся в затягивании сроков расследования, неумелой организации и тактики проведения следственных действий, нерациональном использовании трудовых ресурсов, незнании психологии подростка. К числу таких следственных действий можно отнести и такое, как допрос несовершеннолетнего, подозреваемого в убийстве.

Результат допроса подозреваемого во многом зависит от качества его подготовки и безотлагательности проведения. А.Б. Соловьев отмечает, что следователи должны стремиться как можно раньше приступить к допросу подозреваемого. Нередко следователь при этом испытывает определенный дефицит времени для тщательной подготовки к этому следственному действию, не имеет возможности собрать совокупность доказательств, неопровержимо изобличающих подозреваемого в совершении преступления. Все это осложняет работу следователя. Но при этом нельзя забывать, что и подозреваемый не имеет времени для конструирования ложных показаний. Поэтому следователь имеет возможность использовать в целях установления истины психологическую неподготовленность допрашиваемого ко лжи, его эмоциональное состояние, мешающее правильно оценить объем доказательств, которыми фактически располагает следователь¹.

Успех любого допроса, а тем более допрос несовершеннолетнего, во многом зависит от качества его подготовки. А если расследуется убийство, в совершении которого подозревается несовершеннолетний, то в рамках подготовительного этапа следователю необходимо учитывать множество факторов, которые определяют тактику допроса и достижение его цели. Необходимо отметить, что, даже работая в крайне уплотненном режиме, нередко при активном противодействии, следователь должен находить время для подготовки к допросу².

К числу важнейших факторов мы можем отнести следующие:

а) учет следственной ситуации, в результате которой появилась фигура несовершеннолетнего подозреваемого, то есть был ли задержан несовершеннолетний на месте преступления или сразу после его совершения; он был установлен

и задержан спустя какое-то время. Этот фактор во многом определяет морально-психологическое состояние несовершеннолетнего в момент первой встречи со следователем;

б) анализ, оценка, отбор тех доказательств, которые предполагается использовать при допросе, формулирование на их основе основного перечня вопросов, которые должны быть заданы допрашиваемому;

в) личностные характеристики несовершеннолетнего подозреваемого, его отношения с ближайшим окружением, а также сведения о законном представителе, который будет присутствовать при допросе, а так же дальнейших следственных действиях.

Необходимо помнить, что совершенное убийство для несовершеннолетнего нередко тяжелое морально-психологическое потрясение. Это в полной мере может относиться даже к тем подросткам, которые ранее уже совершали правонарушения и даже преступления, в том числе и тяжкие (грабежи, разбои, против личности). Таким образом, можно увидеть, что несовершеннолетние во многих случаях совершают убийства не по прямому умыслу и не с прямым действием, а в ходе совершения иных преступлений, и когда они выходят за рамки первоначального умысла и целей. Так, например, было установлено, что убийства, сопряженные с изнасилованием были совершены в 36,4 % случаев, при совершении имущественных преступлений — 34 % случаев, преступлениях против личности — до 40 % случаев³. Поэтому следователю очень важно на этапе подготовки выяснить, что же в итоге произошло, в результате чего несовершеннолетний совершил убийство — заранее обдуманное действие, с прямым умыслом, или это было спонтанное преступление.

Все это позволит следователю более четко определить круг обстоятельств, подлежащих выяснению у подозреваемого несовершеннолетнего при допросе. Сформулировать данные обстоятельства следователю позволить и тщательное изучение и анализ сведений, полученных в ходе проведения других первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые имеют не только доказательственное, но и ориентирующее значение.

Среди определяемых обстоятельств, подлежащих выяснению при допросе подозреваемого несовершеннолетнего, особо внимание должно быть обращено на способ совершения убийства. Рассмотрение вопроса о способе тесным образом связано с

¹ Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии: пособие. М.: Юрлитинформ, 2002. С. 71.

² Исаенко В.Н. Проблемы теории и практики расследования серийных убийств. М.: АНО «Юридические программы», 2005. С. 152—153.

³ Паньшева Е.С. Методика первоначального этапа расследования убийств, совершенных несовершеннолетними. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 50—51.

пониманием мотивов совершения преступления, а так же действий по его подготовке и сокрытию.

К числу наиболее сложных вопросов тактики допроса выбор момента производства данного следственного действия. Его эффективное решение также невозможно без изучения и дальнейшего использования следователем при допросе морально-психологического состояния несовершеннолетнего подозреваемого. Поэтому, следователь должен произвести допрос подозреваемого из числа несовершеннолетних, как можно раньше. Но при этом необходимо помнить, что выбирая подобную тактику, следователь лишает себя возможности более тщательно подготовиться к допросу, собрать совокупность доказательств, изобличающих подозреваемого. Сказанное, безусловно, осложняет работу следователя. Однако нельзя забывать, что и подозреваемый, а тем более несовершеннолетний, в свою очередь также не имеет времени для выработки более стройной линии поведения⁴.

Приступая к допросу необходимо помнить, что не все формы и методы психологического и тактического воздействия могут быть признаны законными, а отсюда и приемлемыми для несовершеннолетнего. Единственной допустимой формой психологического воздействия при получении показаний является убеждение, которое позволяет следователю повлиять на допрашиваемого путем приведения аргументов и предъявления доказательств ошибочности его позиции и в тоже время предоставляет ему свободу выбора своего дальнейшего поведения⁵. Не в коей мере нельзя использовать в отношении допрашиваемого несовершеннолетнего, особенно в качестве подозреваемого, такие приемы психологического воздействия как принуждение и внушение. К сожалению следователи, зная особенности подростковой психологии, иногда используют данные приемы. Это в дальнейшем приводит к созданию конфликтной ситуации с такими участниками следственного действия как законный представитель, педагог, адвокат, которые могут поставить вопрос о законности проведенного следственного действия.

Непосредственно тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого в убийстве зависит от той позиции, которую могут занять или занимают допрашиваемые. Речь идет о безкон-

фликтной и конфликтной ситуациях допроса. Как показывает практика расследования уголовных дел данной категории, в большинстве возникает простая безконфликтная ситуация. Подrostки дают полные и правдивые показания об обстоятельствах совершенного преступления по своей инициативе⁶. В данной ситуации следователь должен правильно подобрать тактические приемы общения, умело использовать находящиеся в его распоряжении доказательства, что бы закрепить данные показания.

Иная ситуация в выборе тактических приемов, когда несовершеннолетний подозреваемый дает ложные показания или отказывается от дачи показаний. Именно в конфликтной ситуации целесообразно применять такие тактические приемы как: убеждение в необходимости дать правдивые показания; демонстрация понимания сложности ситуации, в которой оказался допрашиваемый; демонстрация достаточной осведомленности следователя о его причастности к убийству. Наиболее эффективным является предъявление изобличающих доказательств, которые достаточно быстро обеспечивают получение правдивых показаний. При этом существенное значение для получения положительных результатов имеет участие в допросе специалиста-психолога⁷. Однако с учетом того, что при допросе присутствуют защитник и законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, должен быть тщательно продуман вопрос о том, какие доказательства будут предъявляться.

Если преступление совершено в группе, то в данной ситуации следователь может использовать для получения правдивых показаний противоречия, имеющиеся в допросах участников преступления, и даже конфликтные ситуации между ними⁸.

В заключении необходимо отметить, что крайне важно тщательно готовиться к допросу несовершеннолетних подозреваемых по факту совершенного убийства, отбору и анализу намеряемых к предъявлению уличающих доказательств. Необходимо максимально эффективно использовать знания в области психологии расследования и особенно в психологии допроса несовершеннолетнего, в чем проявляется недостаточная подготовленность следователей.

⁴ Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2002. С. 70—71.

⁵ Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М.: Юрлитинформ. 2001. С. 197.

⁶ Ченцова Л.В. Особенности уголовно-процессуального производства по делам несовершеннолетних. М., 2002. С. 23.

⁷ Тетюев С.В. Использование педагогических и психологических знаний в производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних. М.: Юрлитинформ, 2009. С. 109.

⁸ Макаренко И.А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого. Уфа, 1998. С. 202.